平成16年度後学期 授業評価の集計結果(大学全体)

999 大学全体 履修者数 : 22,236 名

回答者数 : 12,958 名 科目区分数 : 27 区分

1. 学生の学年・所属について

学年別内訳

1 1 11111111111111111111111111111111111						
年次	人数					
1年次	4,853					
2年次	3,998					
3年次	2,680					
4年次	242					
不明	1,185					

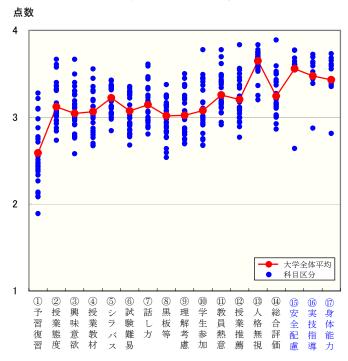
所属別内訳

リカルラカリアリカ	•									
学 部	学 科 · 課 程									
海洋科学部	海洋環境	1,242	海洋生物	815	海洋食品	717	海洋政策	395		
水産学部	海洋環境	648	海洋生産	921	資源育成	1,139	資源管理	352	食品生産	1,580
海洋工学部	海事システム	673	海洋電子	628	流通情報	578				
商船学部	商船(航海)	519	商船(機関)	498	流通情報	820	交通電子	632		
	不明	801								

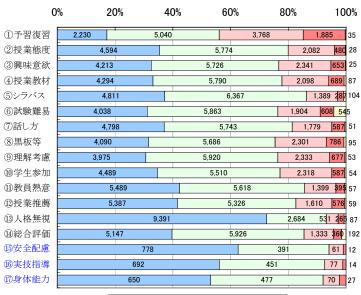
2. 集計結果について

質 問 内 容	大学全体 の平均値	総合評価 との 相関係数
① この授業を受けるに当たって、あなたは予習・復習をしましたか。	2.6	0.37
② あなたは授業時間中、積極的かつ真剣に取り組みましたか。	3.1	0.53
② この授業に興味が持てましたか。また授業から刺激され、更に学習しいと思いましたか。	[*] 3.0	0.65
④ 授業の教材(テキスト、配布資料、参考文献等)は有益でしたか。	3.1	0.59
(5) シラバス等に示された授業目標に沿った授業でしたか。	3.2	0.56
(⑥) 成績評価に用いられた試験、レポート、課題等の難易度は適切でしたか。	3.1	0.58
⑦ 担当教員の話し方や、その速度は適切でしたか。	3.1	0.65
割担当教員の黒板やプロジェクター等の書き方・使い方は良かったででかる。	3.0	0.60
 ⑨ 担当教員は各学生の理解度を考慮していましたか。 	3.0	0.66
担当教員は学生が授業に積極的に参加できるように、また学生自身 考えるように工夫していましたか。	3.1	0.66
① 担当教員の熱意を感じましたか。	3.3	0.66
② あなたは自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したい 思いますか。	^ك 3.2	0.74
(3) 目立った人格無視や不当な差別を感じたことがありましたか。	3.6	0.43
④ 授業全体を総合的に評価してください。	3.2	1.00
(5) この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。	3.6	0.55
(6) 担当教員の実技指導は良かったですか。	3.5	0.61
① 担当教員は各学生の身体的能力に配慮していましたか。	3.4	0.56

<大学全体における評価結果の分布>



<質問別集計結果の内訳>



■評価4 □評価3 ■評価2 ■評価1 □不明

<質問別集計結果の比較>

