# 平成23年度前学期 授業評価の集計結果(学部別)

300 学部: 海洋工学部 履修者数: 8,059 名

回答者数 : 6,068 名 科目数 : 165 科目

## 1. 学生の学年・所属について

#### 学年別内訳

于十加四机						
年次	人数					
1年次	2,826					
2年次	1,420					
3年次	1,112					
4年次	416					
不明	294					

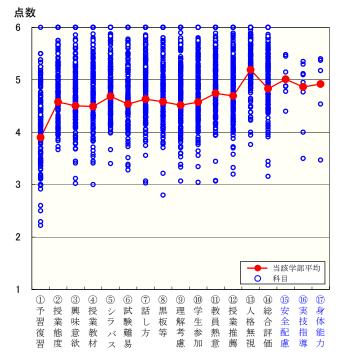
#### 所属別内訳

加禹加四机										
学 部	学 科 ・ 課 程									
海洋科学部	海洋環境	4	海洋生物	0	食品生産	1	海洋政策	0		
水産学部	海洋環境	0	海洋生産	0	資源育成	0	資源管理	0	食品生産	0
海洋工学部	海事システム	2,266	海洋電子	2,095	流通情報	1,588				
商船学部	商船(航海)	0	商船(機関)	0	流通情報	0	交通電子	0		
	不明	114								

#### 2. 集計結果について

質問内容	未可怕不について			
① この授業を受けるに当たって、あなたは予習・復習をしましたか。 3.9 3.8 0.38 ② あなたは授業時間中、積極的かつ真剣に取り組みましたか。 4.6 4.6 0.60 ③ この授業に興味が持てましたか。また授業から刺激され、更に学習した いと思いましたか。 4.5 4.5 0.70 ④ 授業の教材(テキスト、配布資料、参考文献等)は有益でしたか。 4.7 4.8 0.68 ⑤ シラバス等に示された授業目標に沿った授業でしたか。 4.7 4.8 0.69 ⑦ 担当教員の話し方や、その速度は適切でしたか。 4.6 4.7 0.72 № 当教員の話し方や、その速度は適切でしたか。 4.6 4.7 0.72 № 当教員の黒板やプロジェクター等の書き方・使い方は良かったです 4.6 4.6 0.70 ⑨ 担当教員は学生が授業に積極的に参加できるように、また学生自身も 4.6 4.6 0.73 単当教員の熱意を感じましたか。 4.7 4.9 0.73 № あなたは自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと 4.7 4.8 0.76 № おなたは自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと 4.7 4.8 0.76 № 表えるように工夫していましたか。 4.7 4.9 0.73 № 表なには自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと 4.7 4.8 0.76 № 表なには自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと 4.7 4.8 0.76 № 表は安全性に対して適切に配慮されていましたか。 5.0 5.4 0.66 № 担当教員の実技指導は良かったですか。 4.9 5.3 0.77	新 明 · D · 农		匀值	
② あなたは授業時間中、積極的かつ真剣に取り組みましたか。 4.6 4.6 0.60 ③ この授業に興味が持てましたか。また授業から刺激され、更に学習したいと思いましたか。 4.5 4.5 0.70 4 授業の教材(テキスト、配布資料、参考文献等)は有益でしたか。 4.5 4.6 0.68 ⑤ シラバス等に示された授業目標に沿った授業でしたか。 4.7 4.8 0.68 ⑥ 成績評価に用いられた試験、レボート、課題等の難易度は適切でしたか。 4.6 4.7 0.72 1 担当教員の話し方や、その速度は適切でしたか。 4.6 4.7 0.72 ⑧ 担当教員の黒板やプロジェクター等の書き方・使い方は良かったですか。 4.6 4.6 0.70 1 担当教員は各学生の理解度を考慮していましたか。 4.5 4.6 0.72 1 担当教員は学生が授業に積極的に参加できるように、また学生自身も考えるように工夫していましたか。 4.7 4.9 0.73 1 担当教員の熱意を感じましたか。 4.7 4.9 0.73 1 担当教員の熱意を感じましたか。 4.7 4.9 0.73 1 担当教員の熱意を感じましたか。 4.7 4.8 0.76 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1	貝 问 内 谷			
③ この授業に興味が持てましたか。また授業から刺激され、更に学習したいと思いましたか。 ④ 授業の教材(テキスト、配布資料、参考文献等)は有益でしたか。 4.5 4.6 0.68 ⑤ シラバス等に示された授業目標に沿った授業でしたか。 4.7 4.8 0.68 ⑥ 成績評価に用いられた試験、レポート、課題等の難易度は適切でしたか。 4.6 4.7 0.72 ⑧ 担当教員の話し方や、その速度は適切でしたか。 4.6 4.7 0.72 ⑧ 担当教員の黒板やプロジェクター等の書き方・使い方は良かったですか。 4.6 4.6 0.70 ⑨ 担当教員は各学生の理解度を考慮していましたか。 4.5 4.6 0.72 ⑪ 担当教員は学生が授業に積極的に参加できるように、また学生自身も考えるように工夫していましたか。 4.7 4.9 0.73 ⑪ おなたは自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと思いますか。 4.7 4.8 0.76 ⑥ 目立った人格無視や不当な差別を感じたことがありましたか。 5.2 5.4 0.63 ④ 授業全体を総合的に評価してください。 4.8 4.9 1.00 ⑤ この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。 5.0 5.4 0.666 ⑥ 担当教員の実技指導は良かったですか。 4.9 5.3 0.77	① この授業を受けるに当たって、あなたは予習・復習をしましたか。	3.9	3.8	0.38
(3) いと思いましたか。 4.5 4.6 0.68 (4.5 を業の教材(テキスト、配布資料、参考文献等)は有益でしたか。 4.5 4.6 0.68 (5) シラバス等に示された授業目標に沿った授業でしたか。 4.7 4.8 0.68 (6) 成績評価に用いられた試験、レポート、課題等の難易度は適切でした か。 4.6 4.7 0.72 (8) 担当教員の話し方や、その速度は適切でしたか。 4.6 4.7 0.72 (8) 担当教員の黒板やプロジェクター等の書き方・使い方は良かったです 4.6 4.6 0.70 (9) 担当教員は各学生の理解度を考慮していましたか。 4.5 4.6 0.72 (10) 担当教員は学生が授業に積極的に参加できるように、また学生自身も 4.6 4.6 0.73 (11) 担当教員の熱意を感じましたか。 4.7 4.9 0.73 (12) あなたは自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと 4.7 4.8 0.76 (13) 目立った人格無視や不当な差別を感じたことがありましたか。 5.2 5.4 0.63 (14) 授業全体を総合的に評価してください。 4.8 4.9 1.00 (15) この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。 5.0 5.4 0.66 (16) 担当教員の実技指導は良かったですか。 4.9 5.3 0.77		4.6	4.6	0.60
(3) シラバス等に示された授業目標に沿った授業でしたか。 4.7 4.8 0.68 (6) 成績評価に用いられた試験、レボート、課題等の難易度は適切でした か。 4.6 4.7 0.72 担当教員の話し方や、その速度は適切でしたか。 4.6 4.7 0.72 割担当教員の黒板やプロジェクター等の書き方・使い方は良かったです 4.6 4.6 0.70 (9) 担当教員は各学生の理解度を考慮していましたか。 4.5 4.6 0.72 (10) 担当教員は学生が授業に積極的に参加できるように、また学生自身も 4.6 4.6 0.73 (11) 担当教員の熟意を感じましたか。 4.7 4.9 0.73 (12) あなたは自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと 4.7 4.8 0.76 思いますか。 4.7 4.8 0.76 (13) 目立った人格無視や不当な差別を感じたことがありましたか。 5.2 5.4 0.63 (14) 授業全体を総合的に評価してください。 4.8 4.9 1.00 (15) この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。 5.0 5.4 0.66 (16) 担当教員の実技指導は良かったですか。 4.9 5.3 0.77		4.5	4.5	0.70
(6) 成績評価に用いられた試験、レポート、課題等の難易度は適切でしたか。	④ 授業の教材(テキスト、配布資料、参考文献等)は有益でしたか。	4.5	4.6	0.68
(6) か。 4.5 4.6 0.09 (7) 担当教員の話し方や、その速度は適切でしたか。 4.6 4.7 0.72 (8) 担当教員の黒板やプロジェクター等の書き方・使い方は良かったです 4.6 4.6 0.70 (9) 担当教員は各学生の理解度を考慮していましたか。 4.5 4.6 0.72 (10) 担当教員は学生が授業に積極的に参加できるように、また学生自身も 4.6 4.6 0.73 (11) 担当教員の熱意を感じましたか。 4.7 4.9 0.73 (12) あなたは自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと 4.7 4.8 0.76 (13) 目立った人格無視や不当な差別を感じたことがありましたか。 5.2 5.4 0.63 (14) 授業全体を総合的に評価してください。 4.8 4.9 1.00 (15) この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。 5.0 5.4 0.66 (16) 担当教員の実技指導は良かったですか。 4.9 5.3 0.77	⑤ シラバス等に示された授業目標に沿った授業でしたか。	4.7	4.8	0.68
8 担当教員の黒板やプロジェクター等の書き方・使い方は良かったです 4.6 4.6 0.70 ① 担当教員は各学生の理解度を考慮していましたか。 4.5 4.6 0.72 ② 担当教員は学生が授業に積極的に参加できるように、また学生自身も 4.6 4.6 0.73 ② 担当教員の熟意を感じましたか。 4.7 4.9 0.73 ② おなたは自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと 4.7 4.8 0.76 ③ 目立った人格無視や不当な差別を感じたことがありましたか。 5.2 5.4 0.63 ② 授業全体を総合的に評価してください。 4.8 4.9 1.00 ⑤ この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。 5.0 5.4 0.66 ⑥ 担当教員の実技指導は良かったですか。 4.9 5.3 0.77	(6)	4.5	4.6	0.69
(8) か。 4.6 4.6 0.70 (9) 担当教員は各学生の理解度を考慮していましたか。 4.5 4.6 0.72 (10) 担当教員は学生が授業に積極的に参加できるように、また学生自身も 4.6 4.6 0.73 (11) 担当教員の熱意を感じましたか。 4.7 4.9 0.73 (12) あなたは自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと 4.7 4.8 0.76 (13) 目立った人格無視や不当な差別を感じたことがありましたか。 5.2 5.4 0.63 (14) 授業全体を総合的に評価してください。 4.8 4.9 1.00 (15) この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。 5.0 5.4 0.66 (16) 担当教員の実技指導は良かったですか。 4.9 5.3 0.77	② 担当教員の話し方や、その速度は適切でしたか。	4.6	4.7	0.72
<ul> <li>担当教員は学生が授業に積極的に参加できるように、また学生自身も 4.6 4.6 0.73</li> <li>① 担当教員の熱意を感じましたか。 4.7 4.9 0.73</li> <li>② 担当教員の熱意を感じましたか。 4.7 4.9 0.73</li> <li>② 虚かなたは自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと 4.7 4.8 0.76</li> <li>③ 目立った人格無視や不当な差別を感じたことがありましたか。 5.2 5.4 0.63</li> <li>④ 授業全体を総合的に評価してください。 4.8 4.9 1.00</li> <li>⑤ この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。 5.0 5.4 0.66</li> <li>⑥ 担当教員の実技指導は良かったですか。 4.9 5.3 0.77</li> </ul>	(8)	4.6	4.6	0.70
<ul> <li>(1) 考えるように工夫していましたか。</li> <li>(1) 担当教員の熱意を感じましたか。</li> <li>(1) 担当教員の熱意を感じましたか。</li> <li>(2) あなたは自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと思いますか。</li> <li>(3) 目立った人格無視や不当な差別を感じたことがありましたか。</li> <li>(4) 技業全体を総合的に評価してください。</li> <li>(4) 技業全体を総合的に評価してください。</li> <li>(5) この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。</li> <li>(6) 担当教員の実技指導は良かったですか。</li> <li>(4) 5.3 0.77</li> </ul>	⑨ 担当教員は各学生の理解度を考慮していましたか。	4.5	4.6	0.72
(2) あなたは自分の後輩に対して、この授業を履修するように推薦したいと 4.7 4.8 0.76 思いますか。 5.2 5.4 0.63 (3) 目立った人格無視や不当な差別を感じたことがありましたか。 5.2 5.4 0.63 (4) 授業全体を総合的に評価してください。 4.8 4.9 1.00 (5) この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。 5.0 5.4 0.66 (6) 担当教員の実技指導は良かったですか。 4.9 5.3 0.77		4.6	4.6	0.73
(3) 目立った人格無視や不当な差別を感じたことがありましたか。       5.2 5.4 0.63         (4) 授業全体を総合的に評価してください。       4.8 4.9 1.00         (5) この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。       5.0 5.4 0.66         (6) 担当教員の実技指導は良かったですか。       4.9 5.3 0.77	① 担当教員の熱意を感じましたか。	4.7	4.9	0.73
(1) 授業全体を総合的に評価してください。       4.8       4.9       1.00         (1) この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。       5.0       5.4       0.66         (1) 担当教員の実技指導は良かったですか。       4.9       5.3       0.77		4.7	4.8	0.76
⑤ この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。     5.0 5.4 0.66       ⑥ 担当教員の実技指導は良かったですか。     4.9 5.3 0.77	(3) 目立った人格無視や不当な差別を感じたことがありましたか。	5.2	5.4	0.63
(6) 担当教員の実技指導は良かったですか。       4.9 5.3 0.77	④ 授業全体を総合的に評価してください。	4.8	4.9	1.00
	(15) この授業は安全性に対して適切に配慮されていましたか。	5.0	5.4	0.66
<ul><li>(プ) 担当教員は各学生の身体的能力に配慮していましたか。</li><li>4.9 5.3 0.74</li></ul>	(16) 担当教員の実技指導は良かったですか。	4.9	5.3	0.77
	1 担当教員は各学生の身体的能力に配慮していましたか。	4.9	5.3	0.74

#### <学部別における評価結果の分布>



## <質問別集計結果の内訳>

#### 0% 20% 40% 60% 80% 100% ①予習復習 1,004 1,204 1,720 1,072 446 618 ②授業態度 1,673 1,753 1,601 788 16 ③興味意欲 1,576 1,602 1,664 2183 1,545 1,607 1,708 810 2245 ④授業教材 ⑤シラバス 1,808 1,693 676 370 ⑥試験難易 1,606 1,637 1,691 770 2014 ⑦話し方 1,786 1,702 1,563 694 18172 ⑧黒板等 1,722 1,591 1,649 788 1802 ⑨理解考慮 1,618 1,559 1,722 791 2164 ⑩学生参加 1,715 1,578 1,669 766 2012 ①教員熱意 2,052 1,650 619 15<mark>11</mark> ⑫授業推薦 2,069 1,526 1,484 618 17 572 3,439 ⑬人格無視 816 426 888 2,100 ④総合評価 1,853 506 200 139 15安全配慮 93 26 36 128 132 16実技指導 21 711 ⑪身体能力 27 58 129

# ■評価6 □評価5 □評価4 ■評価3 □評価2 ■評価1 □不明

## <質問別集計結果の比較>

